

DRP-VIII-02100-3-162-35/12

DF info
baba

29 Feb / 2108



OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
Wiceprzewodnicząca
Wiesława Taranowska

Warszawa 12 marca 2013 r.

OPZZ/ WT/ BG/ 162 / 2013

Stel 7/3

Ministerstwo Pracy i Po. BIURO MINI.
15-03-2013
L. dz. 2114/13
DEPARTAMENT RYNKU PRACY
Wpłynęło dnia 19 MAR. 2013
L. dz. 1513

2013-03-18
1724

DRP
18.03

Pan
Władysław KOSINIAK-KAMYSZ
Minister Pracy i Polityki Społecznej

Dot. pisma *DRP-VIII-02100-3-105-IS/12* z dnia 14 lutego 2013 r. w sprawie projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw.

Negatywne skutki spowolnienia gospodarczego powodują, że w zakresie polityki rynku pracy potrzebne są nowe instrumenty, które stymulowałyby powstawanie nowych miejsc pracy. Zaliczyć do nich możemy nowe narzędzia wspierające tworzenie miejsc pracy i powrót do zatrudnienia osób bezrobotnych, nowe instrumenty wspierające zatrudnienie młodych na rynku pracy, nowe instrumenty wspierające zatrudnienie bezrobotnych 50+ oraz utworzenie Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Z negatywnym odbiorem społecznym (podczas konsultacji związkowych) spotkały się kolejne elementy dyscyplinujące bezrobotnych, prace przymusowe czy krytykowane już wielokrotnie nagrody dla kadry kierowniczej urzędów pracy ze środków Funduszu Pracy. Wydaje się, że proponując zmianę przepisów mających poprawić efektywność działania urzędów pracy czy kolejnych restrykcyjnych przepisów wobec bezrobotnych rząd kierował się fałszywą przesłanką, że są miejsca pracy, ale źle funkcjonują służby zatrudnienia, a bezrobotnym nie chce się pracować. Tymczasem tych miejsc pracy nie ma, wobec czego można wprowadzać kolejne restrykcje wobec bezrobotnych i sytuacja się nie zmienia.

Uwagi szczegółowe do poszczególnych rozwiązań:

1. Poprawa efektywności działania urzędów pracy. Poprawa ta jest potrzebna, ale powinno to być codzienną troską każdego urzędu. Negatywnie odnosimy się do zlecenia wybranym podmiotom zewnętrznym usług aktywizacyjnych. Również negatywnie oceniamy zadanie związane z badaniem poziomu satysfakcji klientów powiatowych urzędów pracy. Od badania poziomu satysfakcji nie przybywa miejsc pracy.
2. Jako przejaw kolejnej biurokracji oceniamy nowy sposób dystrybucji środków Funduszu Pracy poprzez zawieranie umów z poszczególnymi WUP.
3. Negatywnie oceniamy finansowanie wynagrodzeń pracowników WUP i PUP z 7% odpisu Funduszu Pracy. Proceder ten miał zakończyć się w 2013 roku.
4. Negatywnie oceniamy finansowanie specjalnych nagród z Funduszu Pracy dla doradców klienta i kadry kierowniczej urzędów pracy. Pomysł specjalnych nagród dla kadry urzędniczej był już odrzucony dwa lata temu. Jak widać kadra urzędnicza nie pozwala o sobie zapomnieć.
5. Pozytywie opiniujemy element przyznający partnerom społecznym kompetencje stanowiące w zakresie przeznaczenia części środków ujętych w planie FP z przeznaczeniem na finansowanie Krajowego Funduszu szkoleniowego.

6. Nie wnosimy zastrzeżeń do profilowania bezrobotnych.
7. Pozytywnie opiniujemy rozwiązanie polegające na tym, że każdy bezrobotny będzie od początku prowadzony przez tego samego doradcę klienta.
8. Negatywnie opiniujemy zwiększenie czasu pracy bezrobotnych przy pracach społecznie użytecznych. Mamy w tym zakresie szereg przepisów międzynarodowych choćby Konwencję 105 MOP dotyczącą zniesienia pracy przymusowej. Konwencja ta nakłada obowiązek natychmiastowego i całkowitego zniesienia pracy przymusowej lub obowiązkowej jako metody mobilizowania czy jako środka dyscypliny pracy. To co jest istotne w tej konwencji, to zmiana podejścia do problemu pracy przymusowej, gdyż we wcześniejszych dokumentach była mowa tylko o ograniczeniu lub stosowaniu pracy obowiązkowej tylko w wyjątkowych sytuacjach – stąd w obowiązującej ustawie niewielka ilość godzin pracy przy pracach społecznie użytecznych. Natomiast przypomnimy ministrowi, że dzisiaj praca przymusowa pod jakkolwiek postacią jest zabroniona. Możemy je nazwać pracami społecznie użytecznymi, pracami w różowych rękawiczkach czy pracami relaksacyjnymi – i tak wszystkie one będą podlegały pod konwencję MOP nr. 105 nakazującą zniesienie pracy przymusowej.
9. Jako nieporozumienie traktujemy zamiar dalszego dyscyplinowania bezrobotnych poprzez zagrożenie utraty statusu bezrobotnego na 9 miesięcy w przypadku przerwania szkolenia czy prac przymusowych. Pragniemy przy tym podkreślić, że poprzez restrykcyjne przepisy możemy obniżyć stopę bezrobocia rejestrowanego, co nie oznacza, że liczba bezrobotnych się zmniejszy. Po prostu, będą oni odnotowywani przez GUS jako osoby bezrobotne niezarejestrowane, zniechęcone bezskutecznością poszukiwania pracy.
10. Pozytywnie opiniujemy zobowiązanie jednostek sektora publicznego do zgłaszania informacji o wolnych miejscach pracy. Postulujemy objąć takim obowiązkiem wszystkich pracodawców – z sankcjami za niezgłoszenie wolnych miejsc pracy do urzędu pracy.
11. Pozytywnie opiniujemy nowe instrumenty wspierające tworzenie miejsc pracy i powrót do zatrudnienia osób bezrobotnych (granty na telepracę, świadczenia aktywizacyjne itp.)
12. Za chybiony pomysł uznajemy zastąpienie dotacji na wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy nowym instrumentem jakim będzie pożyczka. Dla biednego społeczeństwa jakim jesteśmy a w szczególności biednych bezrobotnych instrument ten praktycznie nie będzie wykorzystywany.
13. Pozytywnie oceniamy nowe instrumenty wspierające zatrudnienie młodych na rynku pracy (w zakresie szkoleń, subsydiowania zatrudnienia czy ułatwiających mobilność).
14. Pozytywnie oceniamy propozycje wspierające bezrobotnych 50+ (70% wynagrodzenia takiej osoby finansuje pracodawca, a do 30% minimalnego wynagrodzenia FP).
15. Pozytywnie opiniujemy utworzenie Krajowego Funduszu Szkoleniowego.



OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 16, fax: 022 551 55 27

e-mail: taranowska@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>